

历史街区环境特色的维护方法

——以太原市南华门历史街区保护规划为例

马 达, 郑甲苏, 孟碧轩

[摘 要] 历史环境是集中展示城市人文底蕴和历史文脉的特殊要素,也是历史文化复兴的动力源泉。当今一些地方由于种种原因,在对历史环境的维护中出现了偏差,使原本充满地域特色的历史环境逐渐失去个性。文章以太原市南华门历史街区保护规划为例,通过对其街区特征、空间特点及价值特色的分析,提炼出历史环境特色的维护方法,希望对历史文脉的活力重塑有所帮助。

[关键词] 历史街区;历史肌理;传统街巷;历史界面;历史场所

[文章编号] 1006-0022(2015)S0-0094-05 [中图分类号] TU984.199 [文献标识码] B

The Environment Characteristic Protection In Historic Block: Taiyuan Nanhuamen Example/Ma Da, Zheng Jiasu, Meng Bixuan

[Abstract] Historical environment is not only an important element in displaying cultural heritage and history context, but also a vital source for the revival of culture. But nowadays some cities and towns made deviations in protecting historical environments, and some even deprived the regional characteristics, due to a lag in technology or the desire in economic growth. The paper take Taiyuan Nanhuamen as an example, analyzes the historical remains in blocks and their values, and concludes some protecting methods for historical environment, so that it provides some help in the academic study of reshaping historical cultural heritage.

[Key words] Historical blocks, Historical texture, Traditional streets, Historical interface, Historical sites

历史街区是历史文化遗产的重要组成部分,它与社会生活和历史风貌紧密相联,体现着人与社会的内在关系,反映了人类文明的历史积淀。历史街区所承担的重任,注定了它需具备高品质的环境,并需体现文化内涵。虽然历史街区的重要性已经得到普遍认可,但从对历史街区环境的维护方法看,有些地方仍旧存在不少问题,从而导致一些原本颇具地方特色的历史街区正逐渐失去自己的个性和特色。例如,有些地方为了提升街区的整体建筑及环境品质,拆除大量优秀的历史建筑及历史场所,这种做法虽然能够在短时间内提升街区的现代化形象,但从长远看却割断了街区的历史和文化脉络,损伤了街区的生机与活力。这些不当做法危害极大,不但导致街区特色逐渐丧失,使不同历史街区之间无论是在功能还是风貌上都趋近雷同,而且降低了整个街区的发展活力及自身的竞争优势。

针对以上问题,本文以太原市南华门历史街区保护规划为例,在研究南华门历史街区现状遗存的基础上探索了小规模、渐进式的维护方法,并具体尝试了“织补式”的肌理修复方法,通过整治活动来修复部分历史环境,达到整体保护的目的。其小规模、渐进式的改造方法符合城市新陈代谢的生长规律,避免了大拆大建,而多样化的维护模式更是满足了丰富历史街区要素的要求,避免了千篇一律。

1 街区概况

城市规划具有不可逆性,传统建筑一旦消失,将不会再现,历史街区周围的建设性破坏一旦形成就很难恢复。南华门历史街区位于太原古城内,北起新民北街,南至府东街,东起教场巷、东华门街和东肖墙,西至五一一路,面积约为 33 hm²,虽不到太原古城范围

[作者简介] 马 达,注册城市规划师,山西省城乡规划设计研究院景观与旅游规划研究所副所长。

郑甲苏,注册城市规划师,山西省城乡规划设计研究院区域规划研究所主任工程师。

孟碧轩,厦门大学建筑与土木工程学院城市规划系本科生。

的 1/10, 但却是古城中共存的一片较为完整的历史风貌地区(图 1)。太原古城作为曾经的经济文化中心, 近年来发展态势良好。因此, 老城区成为了房地产开发争夺的地块, 导致了“推土机”式旧城改造方式的盛行。与此同时, 在居住条件较差的老城区, 不少居民有改造的迫切要求。这种愿望与房地产商对经济效益的追求在这个特定的时刻结合起来, 对历史环境保护有较大影响。

现在, 南华门历史街区部分地段已经失去原有的传统风貌, 传统街区肌理受到大尺度的城市肌理的侵蚀, 割断了肌理的联系性, 削弱了整体风貌价值。更为严重的是, 很多优秀的建筑与院落都已经消失, 如近代的退思斋庭院、赵树理故居后花园等, 还有年代更久远的晋王府、精骑营营房及大小校场等。从街区整体环境看, 状况也不容乐观, 传统院落内部乱搭、乱建现象严重, 基础设施和社会配套设施落后, 这些都阻碍了街区的良性发展。

令人欣慰的是, 截至目前街区仍然保留着丰富的历史遗存, 包括赵树理故居、川至医专旧址和工程师楼等历史建筑, 以及徐公馆、牺盟会和续范亭故居等 14 处历史民居院落。而且, 南华门历史街区特有的社会网络仍旧得以延续下来。南华门历史街区是研究太原古城历

史发展的重要依据, 为了应对缺乏保护思考而追求眼前利益的建设改造, 南华门历史街区的保护及历史环境维护刻不容缓。

2 街区空间特点及价值特色

2.1 空间特点

(1) 空间叠加性。

不同于其他历史特征较为单一的历史街区, 南华门历史街区现存空间肌理显得较为混杂。究其原因, 主要是由于南华门历史街区历经多个朝代更迭, 其历史遗存被深深地打上了不同时代的风格烙印, 现在展示给世人的也是不同时

期历史要素的组合与积淀(图 2)。从空间肌理的时序脉络看, 南华门历史街区基底是以明代王宫为主, 骨架是以清代兵营为主, 以民国时期的风格建筑为点缀, 传统民居有序地分布在各个角落中。

(2) 居住二元性。

从古至今, 南华门历史街区都是一个以居住为主要功能的街区, 其院落形式也是不同时代组团的拼贴。新中国成立初期, 南华门被定位为太原市重要的政治中心, 很多行政部门在此设有办公场所。随着政治中心的外迁, 其办公场所多被改为单位宿舍, 传统民居逐渐被蚕食, 形成传统民居院落、单位宿舍楼二元对峙的肌理, 这是南华门历史街区

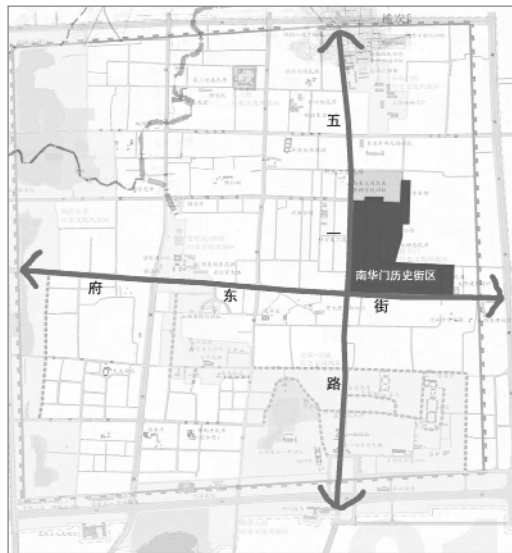


图 1 南华门历史街区区域位置图



图 3 南华门历史街区传统民居院落分布图

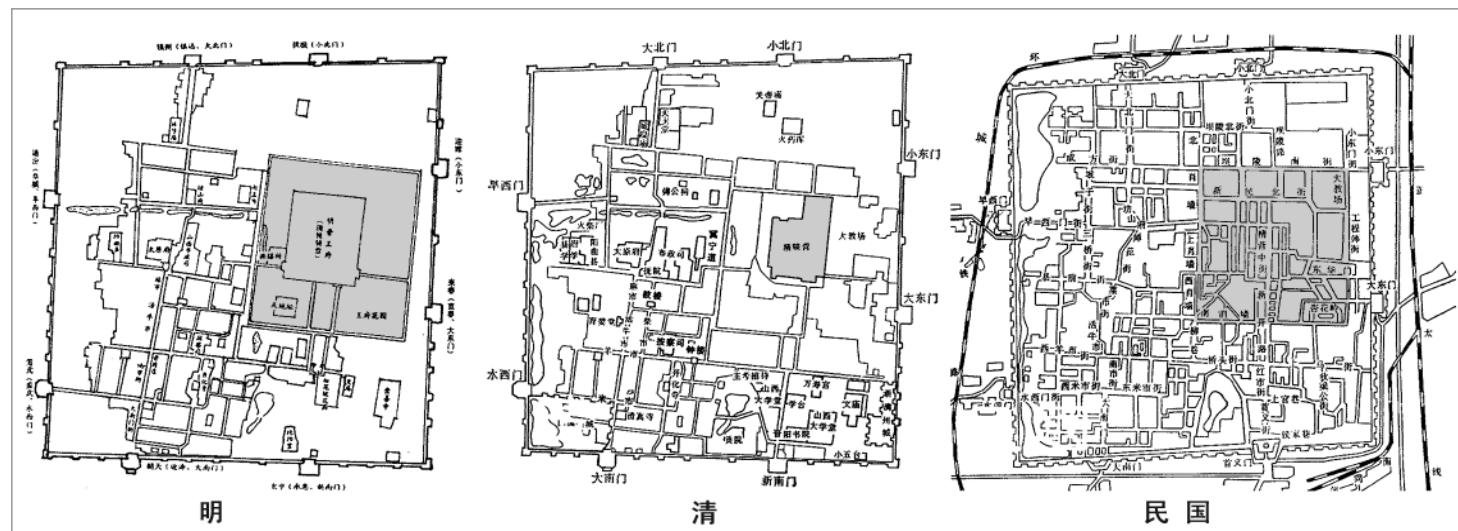


图 2 南华门历史街区空间演变图

乃至太原市居住建筑发展的见证。

(3) 肌理模糊性。

从现状肌理看,南华门历史街区主要以单元宿舍肌理和传统民居肌理这一“大”一“小”两种对立形式为主。单从传统院落看,由于乱搭乱建现象比较普遍,传统院落空间破坏十分严重。而就单体建筑而言,由于部分建筑年久失修或者其他人为因素,很多颇具传统风格的建筑被替换成风格相对平庸的现代建筑。因此,南华门的历史肌理虽然被延续下来,但从整体来看其历史肌理的辨识度与认知感已经非常模糊。

(4) 片段零散性。

南华门历史街区有4个片区的传统民居院落分布较为集中,分别为五一路、双龙巷、教场巷和南华门历史街区两侧(图3)。单从院落风貌特色看,由于不同的使用功能、居住人群及生活习惯,4个片区的传统民居院落呈现出不同的空间特点。从院落规模看,4个片区的传统民居院落总面积不足8hm²,而单个片区面积更为偏小,空间的完整性受到制约。更为突出的是,由于受现代高层建筑的冲击和分割,这些传统民居院落的空间上难以相互呼应和互补,片段化现象十分严重。

2.2 价值特色

(1) 显赫的历史地位。

南华门历史街区可以说见证了太原城市建设发展的足迹,其历史可以追溯到明朝,至今已有600多年的时间跨度,因此街区内有着丰富的物质文化遗存。从其发展历程看,南华门历史街区先后作为明晋王宫、清精兵营、民国官员的高档住所及新中国成立初期太原行政中心的所在地,一方面体现了太原不同历史时期的建筑形式、社会文化和历史价值,另一方面也充分表明了该区作为历代权力核心的重要地位。

(2) 清晰的发展脉络。

南华门历史街区的形成主要经历了

4个重要的发展阶段:最早始于明代,当时晋王朱棣以该区作为明太原的统治中心,并在此修建了规模庞大的晋王府;顺治三年,晋王府在战乱中被一场大火化为灰烬,直至雍正年间,清王朝在此辟建军营,简称“精营”;民国时期,军阀阎锡山在此修建大量别墅,为其亲戚及下属提供居住,并修建了阎公馆;新中国成立初期,南华门曾一度作为新政府的政治活动中心,市政府职能机构迁入“精营”东边街的徐公馆内,而东边街南端的退思斋等则改为市领导居所。清晰的发展脉络、宏大的历史背景让南华门历史街区具有极大的学术研究价值。

(3) 成片的民居院落。

成片的民居院落不仅有利于保留原住民的生活方式、社会结构和风俗习惯,而且可以集中展示传统建筑风貌和特色。南华门历史街区有4个片区的民居院落较为集中:双龙巷传统民居院落由清末河北移民的迁入而形成,因此院落布局兼有河北传统院落形制,建筑布局大多紧凑;南华门和教场巷的传统民居院落主要是在阎锡山时期修建而成的,因此从用地规模和院落空间来看略显大气、开敞;五一路东侧的传统民居院落最为接近现代,现存院落多为坐西朝东的四合院,居住在此的居民也多为当时的贫民。从整个空间要素看,四合院和单栋建筑之间的最大区别在于其有院落空间,民居片区和单个院落之间的最大区别在于其有建筑群内的组合关系,南华门成片的民居院落是其成为城市文化遗产的重要空间载体。

(4) 多元的建筑形式。

中国建筑形式的发展,在很多方面都受到不同形式外来西洋文化的影响,南华门历史街区也不例外。街区内现存的川至医专,修建时正值西医浪潮不断涌进中国。街区内的阎公馆和已经毁掉的退思斋,其建筑形式更是典型的欧式风格。当然,在南华门历史街区遗存的建筑中,本土建筑仍占很大比例,如赵

树理故居、续范亭故居和徐公馆等传统院落,对于研究中国的传统文化具有很高的历史价值。

3 历史环境特色维护的规划设计策略

3.1 历史肌理的整合修复

街区肌理是历史的记忆片断,主要为建筑群落与街巷之间的图底关系。南华门历史街区不同地块的传统民居因形成原因、形成时间不同而凸显多元的肌理格局(表1)。规划采用“织补式”的肌理修复法,从二维空间入手,根据院落内部结构演化结果,区别对待,还原院落结构,探索类民居形式。

对照历史原型和现状遗存,规划创造性地提出了“肌理分辨率”的概念,并根据分辨率的差异,将南华门历史街区的传统民居划分为保护类院落、重点整治类院落、普通改善类院落和整体重建类院落4类,并提出4类不同的“织补”方案。规划重点研究双龙巷肌理、南华门路肌理、“精营”中横街肌理和工程师街肌理的不同构成,分析各自形成的历史背景及所代表的文化特征,为“织补”工作提供了准确的历史原型,避免文脉的错接(图4)。

3.2 传统街巷的梳理与整治

传统街巷作为历史街区的基本骨架,不仅是街区地域风貌特色的组成部分,还是联系街区居民的交往空间。对于传统街巷,规划重点保护两个方面:一是保护街区的空间格局;二是延续昔日古城生活的历史场所。南华门历史街区保留了相对完整的传统街巷体系,部分街巷至今仍保存着原有的功能与尺度。

鉴于南华门传统街巷格局对城市的空间形态构成有着举足轻重的作用,规划严格维持其原有的格局,并保护历史延续下来的地名及街名,将反映了时代历史特征的载体通过特殊方式保存下来。

另外,传统的空间比例与尺度是历史街巷不同于现代街道的显著特征之一。比例与尺度通常可以通过街宽(W)与围合它们的建筑高度(H)的比值(W/H)来描述,比值不同,空间感受也不同。因此,规划在对肌理的修补过程中必须严格控制巷道的空间尺度,巷道宽度依然沿袭以前的宽度(表2)。

3.3 历史界面的保护与修缮

历史界面是城市历史空间重要的组成片段,对历史界面进行保护与利用可以保留街区历史记忆的原真性,重拾街区自信。历史界面保护及修缮方法包括历史建筑立面清理(去除加建或新建的不良部分)、修补破损的建筑局部片段、整治建筑外部空间及完善街区的市政基础设施等。

针对南华门历史界面现状,规划采取了传统形式复原式修复、传统符号式修复和新型材料对比式修复3种方法。其中,传统形式复原式修复主要指保留原有立面不变,拆除乱搭乱建的建(构)筑物,并按照历史原貌对界面进行恢复;传统符号式修复主要指提炼街区内的传统建筑符号,并把这些符号运用到非传统建筑上,使其在装饰、材质及构件上与传统建筑和谐统一;新型材料对比式修复主要指采用部分现代建筑材料(如玻璃和钢构架等)来修复传统建筑空间,形成传统与现代相融合的新建筑模式。

3.4 特色场所的景观再生

从空间维度看,不同的历史年代在街区上留下不同的痕迹,并会以某个特定时期为鲜明特色,进而构成该历史街区的地域特色和场所精神。特色场所是市井生活的重要活动空间,往往具有一定的历史价值和文化内涵,同时也是塑造历史街区风貌特色的重要景观节点。例如,街区内的古井是人们每天必经之所,也是人们进行交流和活动的重要场所,在这里发生的事件也成为街区居民

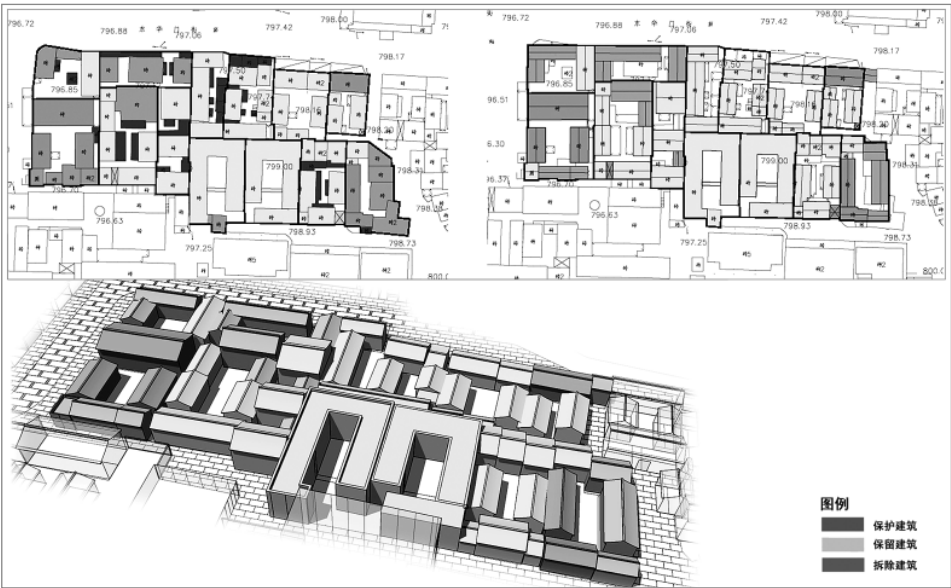


图4 双龙巷历史肌理整治修复图

表1 南华门历史街区传统街巷分析

| 位置 | 图示 | 特征 |
|----------|----|--|
| 教场巷 | | 该街靠近工程师楼,街道断面特征为街道宽3m左右,两侧民居为一层,民居户内空间和街道公共空间发生联系,巷道西边保留了很多保存完好的历史建筑 |
| 双龙巷 | | 双龙巷位于街区核心部位,由民居的山墙和院墙、门头围合而成,巷道高宽比达到3~4,具有很强的封闭感。该巷是连接街区主要道路的必经之路,人流量远高于一般生活性小巷 |
| “精营”东边街 | | 街区主干道构成尺度明显较传统街巷放大,人车混行。主街高宽比小于1,街道两边基本为单位宿舍。空间围合感较差,户内私密空间与街道公共空间无过渡空间,街道的居住功能减弱 |
| “精营”东二道街 | | 街道宽为4.5m,由东高西低的街道建筑构成,一边是一层高的民居院落,一边是五层左右的条式住宅楼,空间特色不明显。街道空间明显较上段宽敞。底层商铺较多,带有比较浓厚的商业氛围 |

表2 街巷宽度和两侧建筑高度比例分析

| 比例数值 | 空间感受 |
|-----------------|---------------------------------|
| $W/H < 0.5$ | 空间的封闭感较强,当空间连续采用这一比例时,会令人产生不安全感 |
| $0.5 < W/H = 1$ | 比较舒适的封闭感 |
| $W/H = 2、3$ | 可产生比较舒适的外部空间 |
| $W/H = 4$ | 无空间封闭感,为广场等开放空间尺度 |

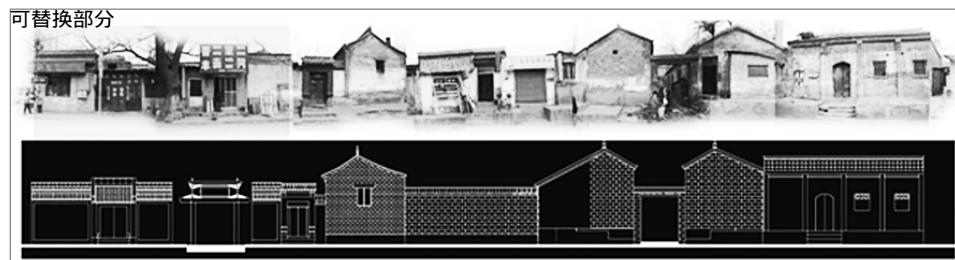


图5 “精营”中横街北侧历史界面修复图

共同的回忆,可将该场所打造为特色场所。此外,诸如街区的出入口处、街头巷尾及街区古树等场所,都可以定义为特色场所。

为重塑南华门历史街区的特色场所,打造各具特色的公共空间,规划有针对性地提出保护现有历史场所、重塑新特色场所及强化旧特色场所3种方法。其中,保护现有历史场所是指对历史风貌保存相对完整的活动空间,要继续维护原有的历史氛围和现有的景观遗存,同时对其周边建筑从立面到局部建筑构件,甚至广告牌等要素进行整治,使其与周边环境和谐统一;重塑新特色场所主要针对那些传统风貌遗失殆尽的开敞空间,需要重新注入新的要素来焕发活力,形成新旧结合、寓旧于新的重要节点,重新聚集人气;强化旧特色场所主要针对虽有一定历史遗存但整体风貌仍旧欠佳的活动场所,可通过空间拓展或者运用新型材料及加强绿化等方式,从而重新激活其使用功能。

4 历史环境特色维护的功能更新策略

4.1 重新划分用地单元

规划根据用地的开发条件,将南华门历史街区33hm²的用地范围划分为南华门片区、双龙巷片区、教场巷片区、工程师街片区、“精营”中横街片区、川至社区广场、杏花岭小学、“精营”东边街宿舍区和府东街宿舍区共9个用地单元,并采取“小规模、渐进式”的更新策略,实现分片开发和单元整体开

发的有机结合。

4.2 引入新的城市功能

针对南华门历史街区内“功能性过时”的困境,规划提出改变功能主体、引入现代商业休闲与文化娱乐等新功能及实现街区的功能性再造的策略。首先,引进新的商业业态,以传统建筑空间为载体重新注入新的活力,打造南华门特色商业街区。其次,引进现代文化休闲功能,重点依托南华门历史街区已有的文化社团,打造酒吧文化、创意产业和休闲办公等文化产业,完善历史街区的功能,激发街区自身的发展动力。

4.3 提升现状居住功能

历史街区的价值不仅体现在其物质与非物质遗存上,还体现在其所承载的功能与人口上,因为这是其得以延续的原动力。鉴于南华门历史街区自古以来都以居住功能为主,应继续强调其居住功能。规划主要对现有四大传统居住片区进行提升改造,重点是通过加强对现有传统建筑的修缮、完善公共设施配套、升级基础设施及增加公共活动空间等措施,使居住功能得到提升、环境品质得到极大改善。

4.4 强调功能的多样性

规划以功能更新为目标,以现状条件为依据,在重新划分用地单元的基础上,对南华门历史街区的用地功能结构进行合理调整。规划南华门片区为时尚元素和传统风貌相结合的风尚步行街区;对于“精营”中横街片区,规划保留民

居院落为特色商业区,并建设教场巷创意文化区和双龙巷传统民居生活区,最终将南华门历史街区建设成为居住、文化和商业等各种功能共生共融的、富有生活气息和商业文化氛围的特色街区。

5 结语

南华门历史街区采用“混搭”的形式,在历史环境特色层面采用了“小规模、渐进式”和多样化的技术手段,探索了多模式的维护方式,并进一步提出了合理的实施对策,希望能为其他以“院落空间”为主要形式的历史街区的保护与发展提供借鉴。

[参考文献]

- [1] 李玲玲, 庞招伟. 旧城主街更新设计策略——文化回归背景下的街道再生路径[J]. 规划师, 2014(增刊2): 101-108.
- [2] 黄薇. 扬州东关街历史街区保护与整治研究[D]. 上海: 上海交通大学, 2008.
- [3] 简·雅各布斯. 美国大城市的死与生[M]. 金衡山, 译. 南京: 译林出版社, 2005.
- [4] 李和平. 历史街区建筑的保护与整治方法[J]. 城市规划, 2003(4): 52-56.
- [5] 龚蔚霞, 钟肖健. 面向实施的历史街区规划设计——以广州市大小马站书院群保护与更新规划为例[J]. 规划师, 2014(增刊2): 153-157.
- [6] 李玲玲, 庞招伟. 惠州市历史文化街区渐进式更新策略[J]. 规划师, 2015(1): 66-70.
- [7] 杨克明, 林锋. 有机更新理论在历史文化街区更新改造中的应用——以温州庆年坊历史文化街区为例[J]. 规划师, 2014(增刊2): 217-226.

[收稿日期] 2015-03-10